

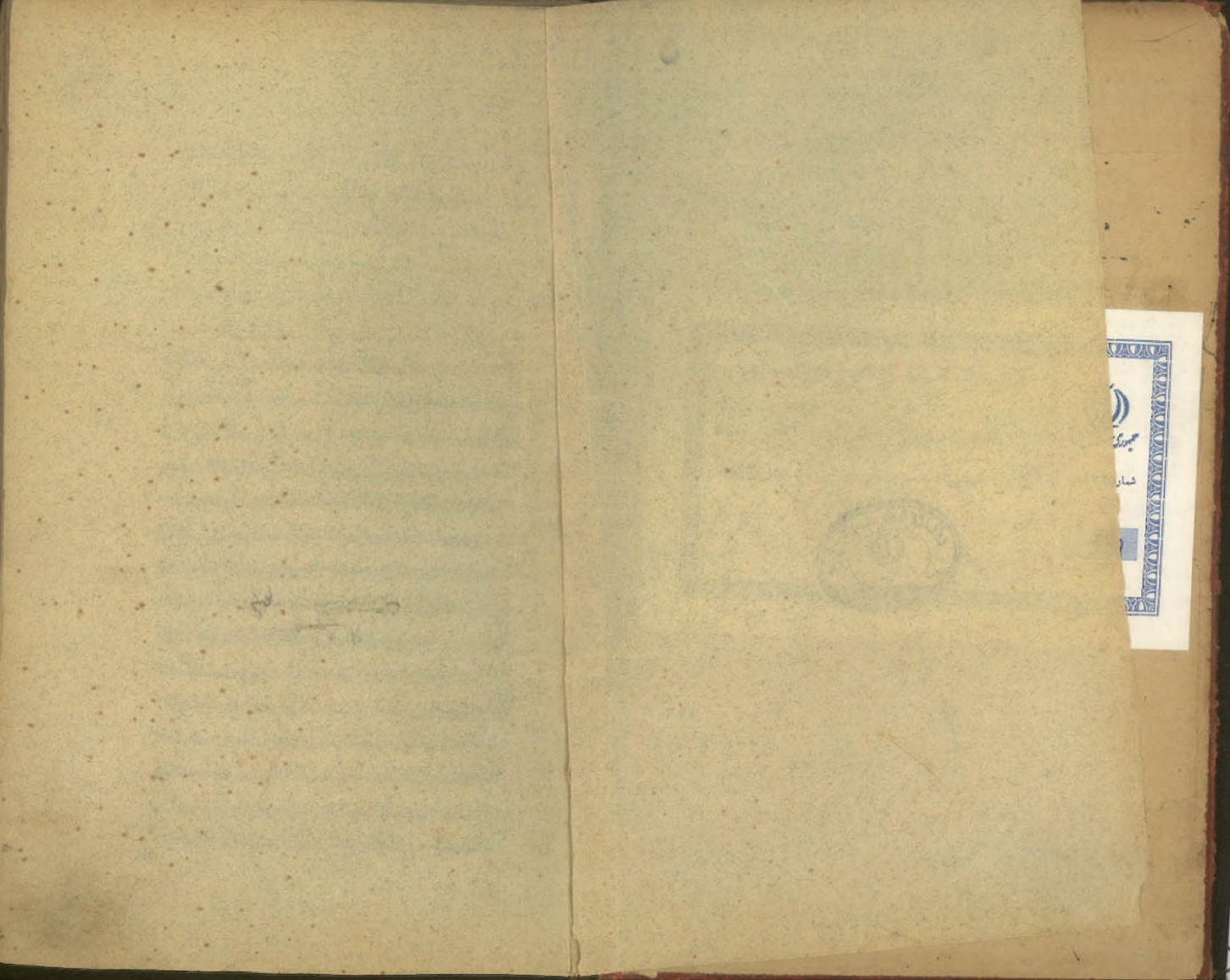
خطی
کتابخانه
مجلس شورای
اسلامی
۱۷۲۷۴



۱۷۲۷۴

۲۰۸۳۳۹

کتابخانه مجلس شورای اسلامی	
کتاب مجموعه: مسئلہ الحق والحکم، تفسیر آیت‌الله محمد باقر	جمهوری اسلامی ایران
مؤلف محمد هادی بن محمد امین شیخ هادی تبریزی	شماره ثبت کتاب
مترجم	۲۰۸۳۳۹
شماره قفسه ۱۷۲۷۴	



۸	۱
۸	۱
۸	۱
۳	۳
۹	۹
۳	۳
۸	۸
۷	۷
۶	۶
۱۰	۱۰
۱۱	۱۱
۸۱	۸۱
۸۱	۸۱
۳۱	۳۱
۹۱	۹۱
۴۱	۴۱
۸۱	۸۱
۷۱	۷۱
۶۱	۶۱
۴۸	۴۸
۱۸	۱۸

مسئلة

بسم الله الرحمن الرحيم

الحق

الحمد لله الذي احيانا من يست من اعلام الدين بالعلم الجديد من نصب
في كل زمان من يقع اساس الجديته وخصم جعل المصلحة بالدين
والايات كما حصل الانبياء عليهم السلام بحوار في العادات في الجدل بين
والله ثم فوه ولو كره الكافرون والصلوة والسلام على خير البرية محمد وآله الطاهرين
اما بعد فيقول المسكين المستكين محمد هادي بن محمد ابيون حشما
القدس مع الائمة المعصومين سلام عليهم اجمعين انه قد سئل بعض هذا عن
طائفة من السامع الاشارة الى الجحج والافلا ناجية لافلاك مبالغا في الجحج
المقال لصيق المجال فاقول والله التوفيق ان الحق عبارة عن
سلطنة الشخص على غيره سواء كان ذلك الغير شخصا او شيئا كالمال
وقد يسمونه كافي الاجابة فان المستاجر سلط على الجور في مال الاجارة
كانت التجارة معلقة بهن وايضا اذا تعاقت بالذمة فاقها السلطنة
على الشخص فقط ومن هذا الباب لخطبانه سلطنة على الشخص في مال والا
سلطنة ولي الحق عليه على العبد لهما حيث يترتب حقيقة لسلطنة على الحق
ولا يترتب الا في السلطنة على الغير واما القول بالامتنان فيكون له من الحق في

خبر

فعل الا ولو يستحيل التعاوان كما ان الاسقاط والسلطنة على الغير انما يتصوران
فيكون هذا الامر مع علمه تامة كافي التوفيق انما يمنع من ناشئ بالحق والاسقاط
المطلوب من علمه مستحيل اوضح ذلك ان سلطنة شخص على شخص اخر في
الرفقة وما من من الدرجات في الجحج بل بعد ودين الشخص انما يحد من
رتبة المساطة والافلا بسلطنة السلطنة وهذا امر مستحيل في الفلك كسلطنة
النبي على الجواب فان كون ناصية المريب بيد النبي امر مستحيل بل ما كان ذلك
الامتنان والاستقلال المحال ومن هذا الباب انما كانت شوقا كادوية النبي في الامام لمع
من انفسهم بل سلطنة فلانهم كالفقهاء ورجالهم في السلطنة لطيفة مستحيلة لولا وليت تامة
للاسقاط والعق بل ومن هذا القبيل ولاية النبي في الجحج والولوية او الامتنان بعضهم
ببعض ووليت ان يترجح سقوط الجحج من اليد والرفقة مستحيل لوجود العلة
النامية لا يربط واما ان كان منشأ الامتنان متعينا صراحة العبد والاحيى بالحق
والمدون فان الاسقاط الله هو في الحق جحج على الله وخرج اليد عنه
يمكن كما هو الحال في الجحج الحقيقي بالاسقاط لا يتحقق الا في السلطنة على الغير فان
ليس كسلطنة على الغير مما يوجب فيه ذمة لا لانه ليس من ماله كافي السلطنة
على المال بل ان منشأ الامتنان في الامام علة تامة لا يؤول شي بينه وبين ابي كانت
في الرفقة واما الصيق فقد يكون مستند الى تصور الحق وعدم صلح
لذلك ليعتبر معه مصلوحه لا لافلاك كاستحقاق الحق لا استماع من رتبة
ان تفكيكه عن ان وجبته مستحيل فلا يمكن انفعال المغير في الروح لعدم استقلاله
وقد يكون لقصور في نفسه كما اذا استباح عينه لا تمنع نفسه او شره في الغنى
المنصف بلسانه فلا يتحقق الا الضيق على الوجه المخصوص وهو الجحج ابل بالسلطنة
اما بالعق والاسقاط وهذا انما كان على الشخص مع عدم استحقاق العلاقة

بالأمر ليس وهذا يعني في جميع الأموال والعبد يمكن عقده كما أنه يبيع في الأرض
 عندها اشتراك في الملة السلطان ولكنهما يفرقان في كثير من الأثار والفرق
 من هذه البيان أن أساس استقلاله حرز في الأول ما يشترط أن يكون
 نفسه أما الأول فهو من الصفات والصفات فان المخلوق مع قطع النظر
 عن خالفه عدد صرف هو موقوف تحت سلطانه بالإنجاء والربوبية بل الأمر
 شريف وإعلاء ذلك وأما هو يوجب تقييد القريب كما هو الحال في جميع صفات
 الجلال والجلال وأيضا سبب هذه الوصف من كان له في نفسه استقلال
 كما هو الحال في العبد بالنسبة إلى المولى في هذا المقام يضع أن يقال أن
 يتحقق على عهده ولا حيل في تقييده ولهذا يمكن فيه الفك بالعتق والعتق
 غيره وإبطال السلطنة بالأمر في ذلك ما لا يجاد فليس كذلك وليس على من
 عنده حق يتصور فيه استقلال شخص على غيره وإعلاء ذلك في قوله
 تباط صيانة عن استقلال المالك في العبد ولا استقلال عن المولى إلى
 وهذا لا يتعلق فيه التسمية والتبعية بل بالانفراد والاستقلال فيمكن أن يشترط
 فالأمر جاز فيكون أو يخالفه من أنفسهم بالربوبية والإيجاد والتمتع بالعتق
 عندهما فالعبد من قابلية التبع والامتثال من أنفسهم يعني أنه خليفهم
 فقال على عباد يتصور ما يتصور بالاعتز وجاز من الأمر التي حرمهم إلى
 المولى من أنفسهم وهذا الاستقلالية وحقيقته ولهذا جعله الترتيب
 فوطئ له الصلابة في نفسه من فقه فقال أولا الست والحق بهم انفسكم
 يعني الست خليفة الله وخليفته عليهم فقال إلى ما استعبد بقوله من كنت
 مولا فهو على مولا يعني من كان تحت ولايته من يوصيها لأن تحت ولايته
 أمير المؤمنين فلا يملكها إلا هو وإظهار من هذه البيان فوجب أن أقامه في قوله

والأمر ليس
 نفسه

من المؤمنين وأنه سلطان وخليفة وان الأمر موقوف على هذا بيان حقيقة الخلافة
 وبهذا لنفوذ الاستقلال وهذه السلطة وشؤونها حقوق لا يتطرق إليها إلا
 والحق والاستقلال يعظم من الجلال فيما ينبغي من الولايات كولاية الأب والجد
 أصل الإجماع بل ولا ولاية لأحد من جهة الاستقلال والعتق وتطهيركم
 الولايات الموقوفة كالقبورية والنظام من قبل الفقيه في جعل الأمر إلى
 الضمان والعزل الملة للربوبية وهو للمصالح كما **أما الثاني** فبعد هذا
 القسم والربوبية وأقرب وأظهر من غيره فان منشأ التبع كمن الشخص نفسه الشخص
 أو له نفسه بعد ربه والأفهام أول من كان عرفت ولا بد من وقت الحد
 على الخوف وقوة الولوية الشخص وضوحها أشار بقوله من قال الذي أمر بالربوبية
 من أنفسهم وأوضح منه أن الذي من الأمانة بأن الولوية الشخص بنفسه مع أقام
 شؤون الأولوية وإعلاها لأن منشأ كون نفسه لهذه الأولوية أوجبها وقد
 عليها **ويشترط** عليها نفوذ سيادة في المملعة الأصلية والعرضية كذا في الترتيب
 صحيح ما باجده المالك للناس بالحق مطلق على أن وجه كان فإن المالكية الفعلية
 وبطريق المال والشخصية من جهة من الجارة فاعلم الحاطة والمصلحة ومقتضى الاستقلال
 وأولوية الشخص بما أحاط عليه ومجيبه له فان لم يصادف ما أعاد في
 الانقضاء أصبحت المالكية الدائمة ومع الفصول الانقضاء بأن يكون الخليفة في
 خاتمة حياته **والأخير** للبيعة أو كما نال القول أو قد كتب كجزء التصديق
 الشئ الأول من ربح ولو بعد ذلك يوجب عليه بعض الأدلة كما وضعف المالك للشد
 الضعف السبب هو الدليل على عدم توقف النسخ في الإرضاء المستمرة
 والأمر العظيمة بما لا يراحم المالك على أنه لا يترجمكم **فقد** كما ينبغي في **المنع**
 من تأثير الحاطة على المالك غير منها باليد وإن لم يتحقق الاستحقاق إلا أن

المجعية التي من شئونه المالكية يوجب عليها ذلك الجمع في المصاحبة تعيين
المالك المصنوع منه فان ملكه لا يفرق من شئونه ملك المالك المصنوع من حصوله
فكونه عدوا لنا لا يمنع من الوجبة العليا التي تعتبر بها الاستحقاق وكذلك
توجب عليه **المالك** ان يمتد في وجبة سلطنة الشخص نفسه ارجاع امره الى
الخصم وجعل نفسه في وثاق المالك ووجبة توجب في ملكه على غيره على ان ياتي
وكسوته وحفظه فاعتل به كان اوله به فيجب عليه علاج مرضه والمهرج
او التجهيز فعلق المالك المالك معونه طويلا انعم بالخدمة والخدمة به ليس
حصول الشئ هو العاقل في اول الامور وان خرج بل بعد احواله في كل وقت
وسنة يظهر الوجه في عدم نفوذ التملك الثوري ولا يجعله لا يقبله من
ويعد تملكه فالواجب قصره في ملكه من شئونه سلطنة عليه الا ان دخل
في ملك المالك وقبضه به والحق المذهب بليس من شئونه السلطنة على المالك
على السلطنة للمالك ولهذا تعتبر به الطاعة والقبول وهو لا يوجب كونه الصبي
والا لكان انقضاء كونه به بالمال فانه لا يجوز له ان يدخل في ملك المالك الا بغير
فانه مصرح في كالفقيه السيد بالنسبة الى الذل والخدمة وجعل المالك المصنوع
من المصارف وجهه من الجاهل على المالك في الماوية فلها جهته في كل
فلاستحقاقه من عمل هذا الوجه ولا يملك له على احد ما ترتيب الآثار قبل التملك
وهكذا العاقل في وجبة وفقدان انما بل في بين الانقضاء المصنوع العقدة
اخر والمقصود هناك التزم انما انما هو باختيارهم فلا يوجب من جهة الذل
هذا الحال في اصل هذا القسم من السلطنة فقد عرفت انما ليست هناك
في نقلها انظر في هذا الوجبة في العقود الاذنية مرجح ان السلطنة على المالك
والنقص من انقطاعها ولا يعقل ان السلطنة على الذل فالو كذا في المذهب

نقدم

نقدم انما هو في الحق بالحققة الزكاة وكذا الحال في الاستجابة في اللفظ والوجوب
نايب عن ربه المالك الاستقلال وعدم الاعتراف بالاعمال والاعمال في المصنوع
الواجب لسلطنة على الغير على الغير في غير المصنوع بالمال وجوب من ملك الواجب عليه نقل
عند التعلق لسلطنته لاجلها على المالك وهذه صلاحت للرب والآخر على التعلق
وهذه في غير المصنوع الا في غير المصنوع بالمال فملك المالك والآخر لسلطنة الزكاة
والعدول بغيره لان وجوده لحد رتبة القيمة في الحق والوجوب والاعمال في المصنوع
فالسطة على المصنوع من شئونه السلطنة على المالك طوكان الا في الماوية بالاعمال في المصنوع
كأنه اعده الاستقلال كيف والاصل الاخر في غير ذلك والآخر في الحق الا في غير المصنوع
لونه ان كان في المصنوع عن عدم استقلال الوكيل بالتصرف ومن المصنوع في الماوية
الاستقلال الذي هو مقتضى عدم الانعقاد بالغير في التصرف في الماوية كان على
الا لغيره بان يكون التصرف هو المالك كذا هذه الا انه لا يمكن عدم انقضاء كونه والآخر
في الماوية مقتضى التصرف بوجه من الوجبة كما في المستأجر ومن له حق الاستطاعة والاعمال
الما في ملك الغير بما يشبهها واما في الماوية الاذنية بالشرط في العن في الحقيقة ووجوب
والحقاق وينايزان السلطنة على بيع المدين المرحومة لاستيفاء الدين من الحق في
مخرجه بيع المالك للمالكين من حقوق البائع لعدم موصوطة الماوية اليه فاسمح
الو كذا الا في الماوية بالشرط في عقد الا في الماوية في غير الماوية في الماوية في الماوية
الما في حقيقة الزكاة وانما الاجماع الاستقلال **وما** يقع في حق المدين في السلطنة
على النفس بما يوجب العينة الموصوطة فان طلبة اليد لغيره من غير من التزم البائع وقبض
جعل المالك تحت سلطان المصنوع مع طوائفه من ذلك باليد الماوية هو الذي وجب
الضمان ان وجوب اصيل البيع على المالك وعدمه استقلال الماوية الا في الماوية
بالثلف والا لكانت العدة باقيا على حاله وهذا الوجه وكذا في البيع قبل التفتت

والبايع من انفسه خضوعه عليه ولا يخرج عن الصلح الا بالافاض وقد صرح به الله
لنواحيهم بان يخرج الا فاض عن فاض البايع وبصره من على المشتري وليس انما
في فاضه من قبل الصلح بالقبض والاذن ومقد الصلح بالانقضاض ما وجد في
مضرة على المشتري بالبيع لا في المضرة على البايع على ما هو بيننا ولكن البايع
ويظهر هذا الصلح في الاذنه البديلة لا حقيقة له انما الاشتغال ذمة البايع مع
حقيقة البيع وان كان الحق العيني واحد وبالله لا يبيع العيني الموجود
على المشتري وهذا الصلح في العاديات والاحيان الغاربية وما اشقا
ظهرت ضمان المشتري حق البايع يمكن اسقاطه بخلاف ضمان البايع فانه حكم
البيع ولو لم يكن البيع ان فلا معنى لاسقاطه وبالله لا يبيع العيني لاشقا لا يبيع
او فلهذا انما يبيعه في العاديات والاحيان استغناء لها واما ما يقع عليها من المشتري
المستقل على الغير لا يمكن ان يبيعهما معا ولو خرج المالك يوقف على كل جملة من
الفروع **فصل في ان الضمان** لا يؤول وحده الا في الاذن والافاض سلطة على الشخص
في حال الاذن اذ كل من العامين راجع الى صاحب فوات العقد فهو على ما اراد
فكذلك العامين فوات كما يفقد العقد فاستقلال احد الطرفين بالبيع سلطة
على الطرفين الا في حاله ولهذا يجب للاسقاط والاستقلال المتفق الدابة
بالقبض بالاضح بياضه واما النقل للغير في العمل في البيع لا يبيعه
الا للمشتري ولم يؤول له العقد بغيره بعد موافقة العايد الا ان يبرر له
حقا الا بالبيعة البيرة ولا جعله العيني في بيعه اشتقاقه بل يبيعه كونه في بيع
لغيره البيرة وكذا الاقرار وله الاسقاط فلا يرجع الا الى جهة الطرف في المعاملات
خيار المخرج للرجع لو فسخ هذه المقامات صحتها فيسقط له القوة للاستقلال
بيانه حقيقة العيني فاحتماله طحاكاه **وهذا السلطة على الرجوع والبيعة**

ان

فان ثلثا انما في حقيقة نقل السلطة من قبل وجوبه فلا انما في السلطة
الرجوع على الرجعة وادامت الرجعة باقية غير مالة للرجع والاشغال لم يعلم من
عنه الرجعة في الاذن الرجوع من قبله فالتاخير في الرجوع الى السلطة على الاذن
الطلاق وانما في الرجوع بعد مدة العقد من قبل الثلاثا يافى بالبيع في نظر
فان الاطلاق في الرجعة على الاطلاق وكذا في بيعه في حق فانه السلطة على البيع
كالعق فبأن الرجوع بعد مدة من عدم نفوذ الاطلاق في فوات اما في الرجوع سلطة
لنرجع على الرجعة دابة ماله لعلقه والمصلحة على البيع من شوقه انما في
على الرجوع ليس الاضعف والطلاق بعده استقل له في فوات الرجوع الى السلطة
اما الاصل في الاذن الاستقلال باسقطه السلطة طام الفوات فلعنه استقل الاذن
منها واما الاصل في الرجوع فسلطة الرجوع في فوات الرجوع في الرجوع في الرجوع
بينا ان الرجعة في الرجعة كانت علقه معلولة للمنفعة
العام بالطرفين والاصح في الرجعة الرجعة التي يملك الرجعة في الرجعة
هذه الرجعة في الرجعة التي يملك الرجعة في الرجعة في الرجعة في الرجعة
طابق العاديات في الرجعة في الرجعة في الرجعة في الرجعة في الرجعة
بل كذا في الرجعة في الرجعة في الرجعة في الرجعة في الرجعة في الرجعة
التمن وفي بعض عبادلة الاطلاق اشارة الى ان البيع في الرجعة في الرجعة
على انهما في الرجعة في الرجعة في الرجعة في الرجعة في الرجعة في الرجعة
في الرجعة في الرجعة في الرجعة في الرجعة في الرجعة في الرجعة في الرجعة
المستاجر وخرج من انما في الرجعة في الرجعة في الرجعة في الرجعة في الرجعة
ثم يملك المستاجر وهكذا الحال في جميع المافع فالمنفعة مع قطع النظر
كوفها معدى لم يملك المستاجر ولا يملكه غاليا بالرجوع وهكذا في حاله

سبب الرجعة
وما في قوله المستاجر هكذا
فان المستاجر الذي
يستلوه المصنف ليس ما
يملك الرجوع في

القبر فان السبد ملك في حقه وليس كاي لادلا ولقد اُعتق ودفن فان اُعتق
 جسد من قهر كان المملوك هو القبر لا قهره لا قهره لا قهره من ان القبر يتخذ
 في انسان ناش عن الجسد وعنده الملة او الخراب ان اُعتق جسد جوف
 له قهره ليس به قهره ليقى جوده او فقرا او ينظر لادعاه امتق رقبته
الماد **الملك** ان القهرية وان كانت سلطنة على الشخص بل بعض
 ملك القبر الا ان القهرية في الاصل لا تؤول له الملك والخضوع له الملك
 على الملك فمن شئت سلطنة على الملك وليت سلطنة مستقلة عليه
 مع بقا السلطنة التي كانت على السلطنة على الملك واما السلطنة على الشخص
 الاصل التلويك طاعة السلطنة لا خلاف وليس هذا حق لا يرفع على القهر
 هي حكم من الحكم التلويك ولما اصل ان الاسقاط هو الحق وهو له
 على القهر وتأثير في القهر انما يمكن فيما كان الملك المستقل وقهره او ما اخذ
 كان حلة تامة فاعلمت مستقلة ككل الخليل الذي هو من شئت القهرية
 من القهر استعمل فكذلك ما يتب عليه اما استحقاق الاصلية او القهر
 نال من شئت اما لا يمكن زواله وله ان يصب الاسقاط على جوده اما السلطنة على
 ويأتي في جوده فلا يمكن اسقاطها فان الشخص لا يفتقر على نفس شيئا ان
 الشخص يفتقر فقط كونه نفس هو حكم هذه المصنوع يدور مدار ولا يخرج
 امره الا ان الشخص هو ان القهرية على نفس لمادة ونحوها لا تؤول له السلطنة
 واما السلطنة على الملك لا يخرج الاسقاط فانها السلطنة على الغير اذ انما
 انما يخرج منها من طرقت في تشكيل العلل من غلبة الامة ولما القهرية لا تؤول
 فانما يفتقد فيها اذ الشخص لا يسلط الا سلطان الملك الامارات اذ امر من ذلك
 ظهر ان جواب جملة من السائل اما السؤال عن الفرق بين القهر

تجارب

فجوابه ان حكم بالحق انهم يفتقر للقهر فانهم لم يفتقر لسلطة على الملك
 فبقا بالحق ان الملك لا يفتقر لسلطة من القهر بل يفتقر لسلطة من القهر
 بالحق انما يفتقر لسلطة من القهر فبقا بالحق ان الملك لا يفتقر لسلطة من القهر
 المالا والخطول لغيره اما سلطنة الشخص على نفسه وليس ملكا لاحقا فان
 لادية ان يكون مغاير للملك مع يفتقر بالملك ولا يفتقر عن نفسه
 لا املاك الا انفسه وان كان له الملك لغيره فبقا بالحق ان الملك لا يفتقر لسلطة من القهر
 اوط يفتقر عن نفسه في غلبة نفسه لغيره فبقا بالحق ان الملك لا يفتقر لسلطة من القهر
 منافع الا اذا كان عليه او لغيره لا يفتقر لسلطة من القهر لانه امره من نفسه لا يفتقر
 اليه بل ان الملك في القهر فيصير ان يفتقر لسلطة من القهر بل ان الملك في القهر
 عليه بل الشخص في القهر لغيره فبقا بالحق ان الملك لا يفتقر لسلطة من القهر
 لغيره من كجوان المطالبة لغيره فان استحقاقه لاستيفاء الدين كاجتماع
 لغيره العين ومطالبة الغير الضامن او باعصاها ان ملك الدين والمدين وليس
 ملكا من ملك الدين والمدين وانما هو شخصه وطوره **فقد** **سلطنة**
 المطالبة والاستيفاء حكم الحق لا يفتقر مغاير له الحق وله الامكان
 اسقاطه وعندها كان نقله اضعف ولا يجوز الحق في القهرية الجارية وان
 جاز لا تعبر عنه بالسلطنة على الغير بل الاستحقاق كذا ليس لاملاك الدين
 الهوية بمقالة العدة او الاخافة باللا استتبع طاعة من السلطنة فيها القهر
 على استيلاء الغير عليها في تخصيصه بها من العلل ان السلطنة على التملك
 غير نفس الملكية فالملكية التي هي على الواهب والواهب يتوكل على السلطنة
 التسلط وان نال عنه الملك فجوان الخروج ونفوه له ليس بحد من سلطنة
 جديدة الواهب بل هو لها الانفا من كونه مال كالا لغيره لغيره لغيره

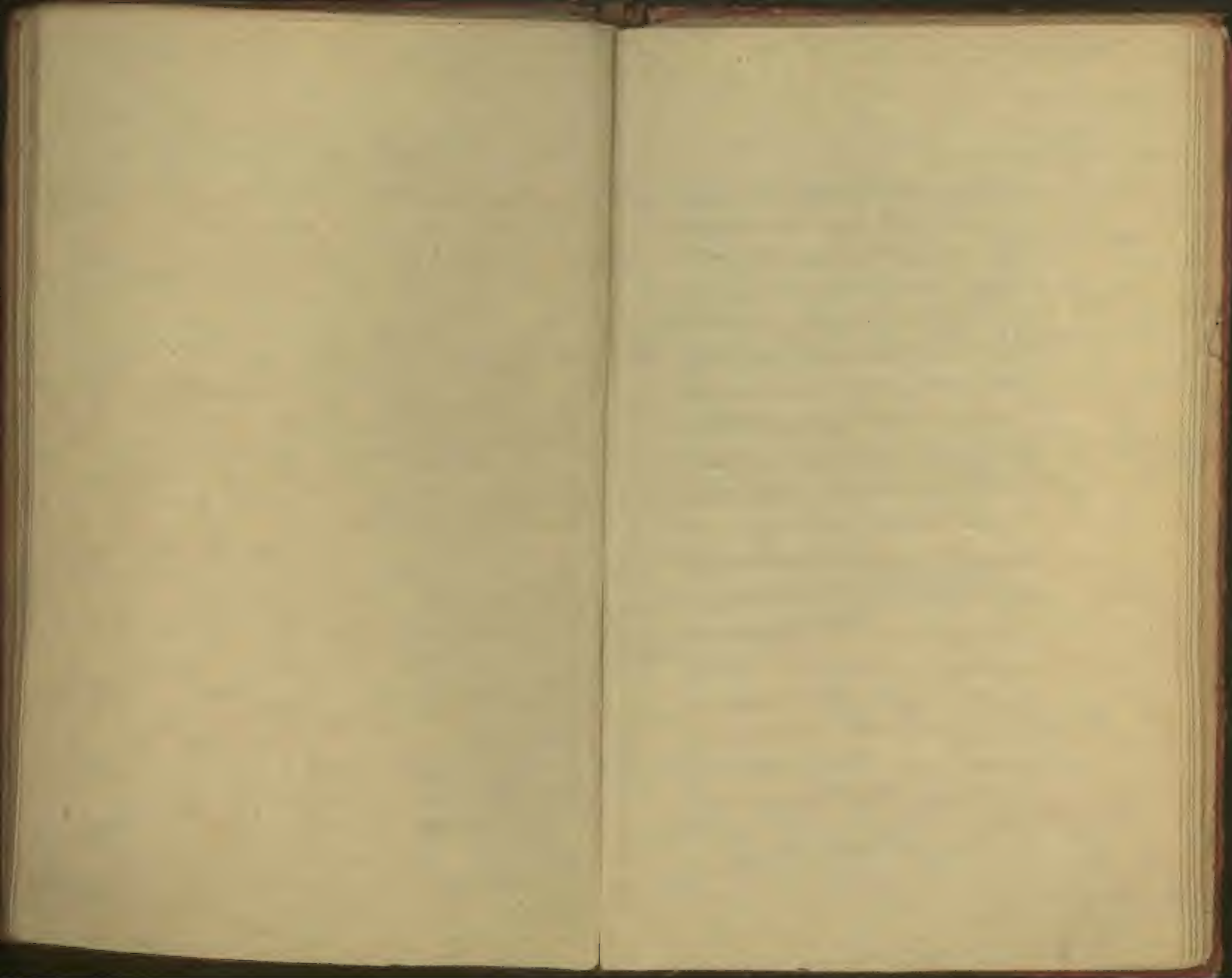
[illegible]

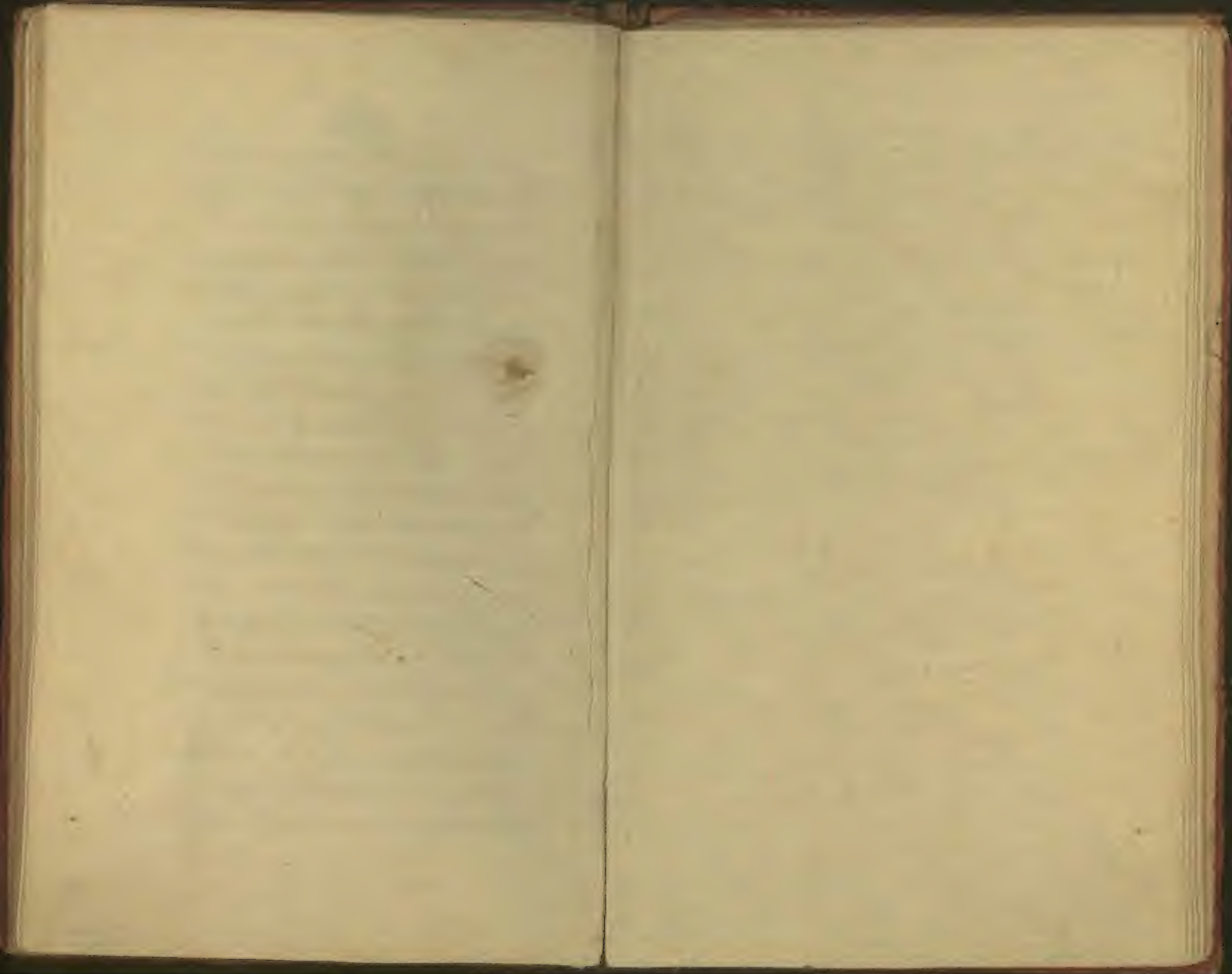
[illegible][illegible]

[illegible]

12

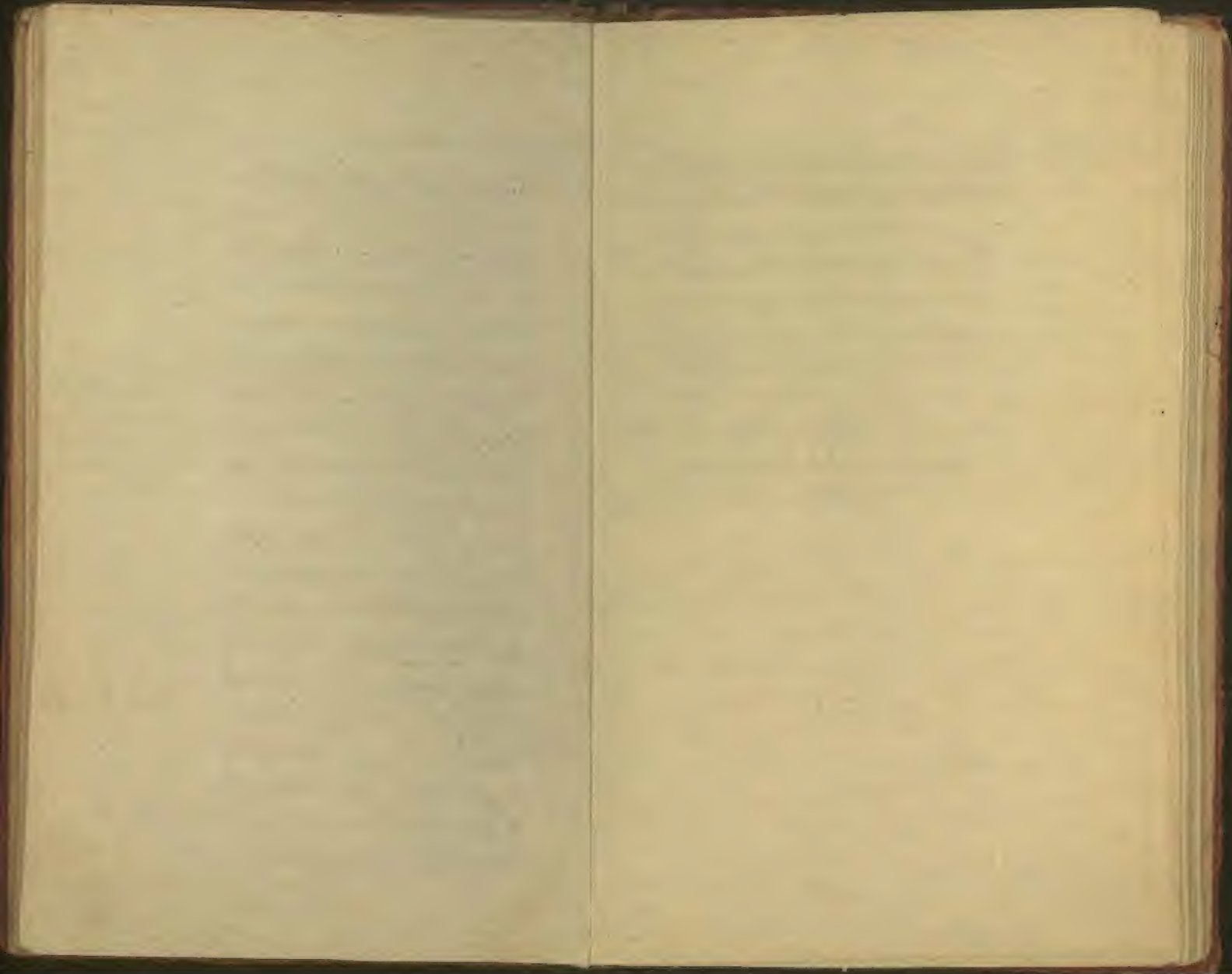
[illegible]





Sept 9. 1882

12. August



بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين

للشخص على علمه وحسنه بكن الكلم عرض واه ضليان يفر
يقول حال الساء والارزوا ما ان كان له نظر الى افراد فلا يجوز ان يفر
الجمع كما في قوله لا تخرج اليك الا بنا رواه عن الصادق عليه السلام وهذا الما لا يفر
فان الحكم مستوجب للجمع الا فراد والعرض للتوبة بينها بالشخص وان كان يفر
من الشراء في صورة الافراد ما يصادف كون الشراء على الالاف والافراد على
نحوه وليس هذا من الان لاخ كما تفرحوا به من قوله هذه الثلاثة
اخرها حادتها فتولد تروح الابكار معناه ان الابكار والادان اخذتها
منهم في قول واحد والاكثر وهذا اليان يتبع التافه في الاشياء
انه حيث ينفصل عن الشخص فيكون النظر في احدها الى النظر في المجرى في المجرى
والشخص لا يفر من الفرق الجمع والافراد كما في المقام فان هذا على
بالوجه الامام فان الله نزلهم على وجه التفصيل فانه لا على هذا فيهم
مزجوا اما على الاخر فلهذا فيهم بواسطة الانبياء وخلفاءهم عليهم السلام
غير الله وكان منهم الامم اليه فان الفاعل مراتب الامر فهو السبب
والباشرة فواو ويخلص المباشرة السبب الباشرة والقسم فقد يخص المباشرة
في الآية فالباقى وان تنوع الاشياء الى الالاف كالم ومن يرسله اوتيه
وكذا خفي في الالاف فيه والمما حسنة الرسول من حيث المارة
الذاتية مستقلة في الفاعلية وليس فعله مستند الى الله نعم من حيث المارة
فعله مستند اليه بل انما هي من المارة تنزيلا والافاء والافاء في المارة
من غير المارة المارة التي هي الجامعة وهو على الجمع الصحيح في المارة
في مارة الشيا بعد لا يفر من المارة الامان فيستحق في النظر في
لا يفر من المارة الشجاعة فالانسان الشجاع عنه وكذا في المارة

الافراد وفي سلمان الا ان في انفس هذه الصفة ودخل هذا الصفة
فوق هذا الشخص الذي يخص في الحقيقة الشخصية لا يفر من ان يفر
في هذه الملاحظة فانه منزلة لا فرق بين ما بينهما من الاشياء في غاية الامر
اسلا وتابا في المارة افر وعط هذا الصفة في المارة كثيرة وامر محبة
يجمع اللفظ والافطاع اللفظ في المارة والتلا مع اللفظ برباط وكما
اقربا كتب الا ان ازيد ما لم يكن كالم في قطع النظر في الشخص
الامكان والوجوب فلا على الالهية ولا يفر من الالهية في هذه المارة
الجمع والافاء كما في مارة التفصيل لا يربط بين الاسباب بل في المارة
شبابه متفارقة وكذا في مارة محبة في مارة فاهل المارة وان استندت
هذه فيهم ايضا الى الله الا انه على وجه الافاء في مارة من مارة
في مارة التفصيل في مارة هذه افر والافاء في مارة التفصيل
بين الساء والافاء في مارة الاولى في مارة التفصيل في مارة الساء
على التفصيل في مارة من اهل السالم المارة في مارة واما اهل المارة
فلهذا فيهم وان استندت الى الله انهم هذه سوا الله في مارة
وملاحظة التفصيل في مارة فاهل الساء في مارة تفصيل في مارة
الافاء في مارة وحسنة المارة المستند اليه فلهذا لا يفر من مارة
غير تفصيل في مارة المارة وهذا لا يكون الا يكون المباشرة في مارة
كون الله من مارة المارة فلهذا لا يفر من مارة فاهل المارة في مارة
فمصلحة ما ذكرنا امور الاولات المارة في مارة فاهل المارة في مارة
والافاء في مارة والافاء في مارة افر من الجمع والافاء في مارة
في مارة في مارة فاهل المارة في مارة فاهل المارة في مارة

له ومن العلوم ان الشئ يرى قال الله فيه انه ما يشي من شئ لا يرى وكما
رسول الله من غير ان يرى به فليتبوه مقدمه من انما في الاخبار والاصل
الصحة في هذا الخبر فوجدنا في التواتر والاحاطة ان القرآن لا يرد
من موطئ به فما حكمنا به من اذنه هذه المما ليس من الشئ والى ان
عليه نفس الكلام ويوافقنا ان اهل البيت اما ان يكونه حدولا للفظ
فدفعنا ما تروا ما التواتر انما على انه المراد منها ما رواه محمد بن يعقوب
عن علي بن محمد عن محمد بن زياد عن عتب بن زياد عن عتب بن زياد عن
الرضا عن قول الله عز وجل لا تدعوا دينكم ولا ما يحبوا الله انما هو الله
وهذا لا هل الاخر في رواية البرقي في حديثه من في السما وهذا من في
رواية بن يعقوب عن علي بن محمد عن علي بن زياد عن محمد بن عيسى عن
علي بن جعفر قال ان رسول الله وضع العلم الذي كان عنده عند الوفا
وهو قول الله عز وجل لا تدعوا دينكم ولا ما يحبوا الله انما هو الله
ولا تدعوا دينكم ولا ما يحبوا الله انما هو الله
السلم قال حدثني محمد بن احمد بن محمد بن النجاشي قال حدثنا الحسين بن ابي بصير عن
عن سلمان عن محمد بن مهران عن النجاشي عن الفضل بن زياد قال قلت لابي عبد الله الله
فورا السما والارض ما جعل الله عز وجل قال قلت لابي عبد الله الله
فقلت لابي عبد الله الله عز وجل ما وافق المراد هو الذي يستفاد منها
خبرها بعد الشئ وقوله في كتاب الشئ صحيح في وضع من هذه الفقرة
بالاصح جاء في هذه الفقرة وفيه الكفاية في هذا ايضا من قول الرضا
اما انه في الكلام مع قطع النظر عن الروايات فلان الحديث منها ما
لا يلزم الا وهو العقول اما سبب كل شئ مجده فهو ما لا يفقه اهل هذا

العلم

العلم كما هو مع القرآن ومن هذا الباب قوله في سورة فصلت ثم استوى
الى السماء فقال لها والارض انبيا طوعا او كرها قال انبيا طاعتين وقوله ثم
انما عرضنا الامانة على السموات والارض والجبال ان يحملنها واشفقن منها
فحملنها لانهما لم يطيعوا الا اشياءه في العلم الا انما اختصا حرد في العقول بها
الشئ والكلام في الشئ لا في البطون مع ان الامانة او انما يكون من
فلا وجه لتفسير السماء والارض اختافة السموات والجبال ان المراد بالعلم
واما الثالث في انما على قوله عز وجل يبدى مثل قوله فانه لا يرتبط بما قبله
الا على ما ذكرناه فان التفسير المذكور هو الله ولم يتقدم ذكره في
بريجه من الوجود والمثل في قوله عز وجل ولا تدعوا دينكم ولا ما يحبوا الله
ان يكون بآية كما لا يخفى على من له خبرة بالادب والملاح على استعماله
والما حصل انه عز وجل في الحكيم ان الشئ في العلم يذكر في قوله انما هو الله
السما والارض في الارتباط يتوقف على دلالة الكلام السابق على انه قوله
يكون في المثل مرتبلا به مع ان جميع بعض الروايات ان المثل ليس الله
اشد الامام عليه قوله ولا تدعوا دينكم ولا ما يحبوا الله انما هو الله
الاسمين من التفسير بل بعض الروايات كثر انما هي انما الامام انما ذكرنا
فصل في الله كان يقره ومثل ذلك من من في قوله عز وجل ولا تدعوا دينكم ولا ما يحبوا الله
ومع المثل انما كان في مثل قوله لايمان في قلبه بجملة وقال جماعة من اهل
الشيعة ان المراد من المشبه الرسول لانه المرشد ولا في قوله في وصفه و
سراجا من اودية قال عطاء اما ما عطف من سراج الفقيه الخميني كما حكمه
فيه صحيحا فلا يلزم الاما مقتضا حيث ان الشئ في الآية سراج الملائكة
قطعا ولا يصح لوجهه الغيرة لعدم سبق ذكره في حيث كان ما دل عليه

قوله قد ولا يخرج من المؤمنين من آمن بالله ولا من آمن بالله ولا يخرج من المؤمنين من آمن بالله ولا يخرج من المؤمنين من آمن بالله
نورهم مع تقيهم بنو المؤمنين وان كان الضمير لاجل الله فان الله تعالى
اشاء من الاصل الى اهل الاخر على التفسير كما ان الله تعالى اهل السماوات
والارض الى اهل الارض على الاجمال الثانية الى الله تعالى من حيث انه مبدئ المخلوق
الاول للعلم القسري لا يخرج من صفاته الله تعالى والمؤمن وليس يراد ان
انه الضمير يجمع المؤمنين والامان فلا ذكر له في السابق ولم يعتبر منه
بالنور وانما التوراة من الله تعالى وان مع التفسير من الامان والضمير
المؤمن ما فيه من الامان ايضا لا يتم الا على ان يخرج خاتمة الله تعالى
هو السبل الايمان فهو من شدة ذلها التوراة لا يخرج من الامان والاطمئنان
من غير التوراة كما امر واضع الكتاب ان التفسير لا يخرج من الامان والاطمئنان
تقدمه وتتمها الا يتم الا على ما ذكرنا من تفسيره وتقرات التوراة بما فيه من الامان
ان لا يتم الا على ما ذكرنا من تفسيره وتقرات التوراة بما فيه من الامان
على جميع الالهي لا على ما حققناه وبالحجة فلا شك ان الله تعالى
هذا التوراة لا يخرج من صفاته الله تعالى والمؤمن وليس يراد ان
عليه لم يرتبط بعبده ببعضه وتفسير التوراة من الامان والاطمئنان
مرفوعا للقرآن بما فيه من الامان والاطمئنان والاطمئنان والاطمئنان
ما تحاشته فقالوا الله تعالى اهل الاخر على التفسير كما ان الله تعالى اهل السماوات
وعلى وجه الاخر يخرج من المؤمنين من آمن بالله ولا يخرج من المؤمنين من آمن بالله
مرا لا يشاء الالهة وهذا المقام من ان صفاته كما ان الله تعالى من صفاته الله تعالى
فان التوراة لا يخرج من صفاته الله تعالى والمؤمن وليس يراد ان
معرفة الالهة والمعرفة والصفة والمعرفة التوراة من الامان والاطمئنان

يجي الله المتصفون بصفة الله في صفته وصفاته على الباطنة او مثل الله
هم له قوله قد اشياء من السماوات والارض من اشياء من السماوات والارض من اشياء من السماوات والارض
الكثير بل اخرج بعض صفاته الا على ان الله تعالى تليهم انهم من صفاته الله تعالى
من صفاته الله تعالى فان التوراة لا يخرج من صفاته الله تعالى والمؤمن وليس يراد ان
انهم من صفاته الله تعالى فان التوراة لا يخرج من صفاته الله تعالى والمؤمن وليس يراد ان
والا غير ان يتبين وتظهر من صفاته الله تعالى والمؤمن وليس يراد ان
على الا يخرج من صفاته الله تعالى فان التوراة لا يخرج من صفاته الله تعالى والمؤمن وليس يراد ان
من صفاته الله تعالى فان التوراة لا يخرج من صفاته الله تعالى والمؤمن وليس يراد ان
على التوراة لا يخرج من صفاته الله تعالى فان التوراة لا يخرج من صفاته الله تعالى والمؤمن وليس يراد ان
فان الله تعالى لا يخرج من صفاته الله تعالى فان التوراة لا يخرج من صفاته الله تعالى والمؤمن وليس يراد ان
من صفاته الله تعالى فان التوراة لا يخرج من صفاته الله تعالى والمؤمن وليس يراد ان
والا غير ان يتبين وتظهر من صفاته الله تعالى والمؤمن وليس يراد ان
والتوراة لا يخرج من صفاته الله تعالى فان التوراة لا يخرج من صفاته الله تعالى والمؤمن وليس يراد ان
وتبين ان صفاته الله تعالى فان التوراة لا يخرج من صفاته الله تعالى والمؤمن وليس يراد ان
فان الله تعالى لا يخرج من صفاته الله تعالى فان التوراة لا يخرج من صفاته الله تعالى والمؤمن وليس يراد ان
الا يخرج من صفاته الله تعالى فان التوراة لا يخرج من صفاته الله تعالى والمؤمن وليس يراد ان

فلا شك في صحة ما يقال من أن واجب الوجود على كل شخص في الزمان هو وجوده وهذا
التقدير يكفي في اختلاف الأحكام وحيث أن الأمر فيكم عليه فيكم اعتبارا
وتعليقكم عليه باعتبار الحواس والتمسك بها أن استعماله وجود الشيء مستند
إلى وجود الوجود فما كان له شبه ليس واجبا إلا أن الصدق المتيقن الذي هو
الساكن في خصوصية لا يمكن أن يشبهه في اعتبار تلك الحقيقة وفيه شبهة
ما يشبه في التوحيد كشفا غير وراثة من القضايا التي بها الحكم
فإن وجوب الوجود لا يعقل إلا ما كان نفسه وجودا والذات لا ينفك عن
يختلف وما كان ماهية عين ذاته فهو محقق الوحدة لأن الشدة لا ينفك
عن جوهر الوجود وهذا هو الواجب وتكون منه في الوجود دليل على
وأنما هو واحد لا يمكن أن يكون هو هو في ذاته ولا يلائمه وإنما كان
منه في ذاته لا يشترك في ذاته ولا من غيره إنما انطبق عليه ما ليس
فإنه مثل على ما هو من صفات الماء من حيثها في كثير من الأشياء فصار
الشيء ما توجه به من الماء والنجس لا أهل الأرض من جرح ومصابيح غايته لما
في الدنيا والدينا فالنقية ليست من الأمور إلا ضافية كالضياحة فلا تنفك
على أمرين بل أنما هو ملحوظ في نفسه فلهذا كان ضعف مثل فلان الضم له ما
رجلا فلا ضلالة فيكون الشخص حادثة مثلا لنفسه ولا يكون مثلا فلا
المماثلة لا لا يصدق إلا إذا كان أشان مثلا على الوجه الألفه فالكل ليست
زائدة ولا اشخاصية بوجود شريعته وليس من الشرائع فيه الأول
كما هو حيث لم يعرفه المثل وحيث أن صفاته لما من حيث لا يشترط
فظهر أن غير الشريعة من ذلك بل لا من غير وبناسه فهو من حيث لا يشترط
التي جعله خليفة من الأمر لا من المنطق عليه بحيث لا يلام أن يكون بما

منه

يتبع من الشكوة الشك في الحساب النصف ما ذكره الآية هذا صريح الشك
الشكوة هي من أثارها فيكون في كونه وعاء الحساب فالكوة حيث عدت الألف
مشكوة لا يكون كوة غير أن ذلك مشكوة كما يتوهم والتقدير لا يوجب
الشكوة عليها وفي المقام محل الحساب ونوعه عند تلبه في المال كصافي الشكوة
ناشئ عن الخبرة بواجب المهرية وعندها إذا سأل الشبهة بالشكوة
توهم أن الزمان هو الحساب في الكوفة لتصور التوهم من جعل الشكوة في
فاله من هذا السكين في عقله أن يشبه نور الله سبحانه في الكوة لا
له بل هو في صفته تصور من بين الماء والتمسك به أنما هو مثل الشكوة
فالحق والله علم أن ما هو في نفسه ومحقق في الأصناف والأشياء عند
محقق محل الحساب وهو تمام حيثه الآية به بل قبل الحساب وحده عينه
فأول شبهة تنبع من التوهم حيث هو في حق خليفة من محل الحساب
وعنوان الشكوة يكون الزمير غير الشكوة بالنسبة إلى المخدوم فيجب
الاستحالة لكنه موضوع في كونه غير ماثل وأما في الشبهة وهو من المثل
هو محتمل فالأمر على أن الحساب على التوهم باعتبار التوبة وتسلية الرضا
فلا يتوهم بعد التوبة من تسليم الآية حتى لو فرض عدم تسليمه حاكما
وتبليغ بمنزلة العدد وهو صحيح قوله وإن لم تقبل ما بنفسه من قبل
تبليغ الرضا أيضا كما أنه حيث أنه من شرطه والجملة فلا شك في أن
مقتضى كونه مثل التوهم في الشكوة أن يقدر ما هو غير ما من التوهم مع ما هو
خواص الشكوة فالتشبه وإن لم يستلزم ذلك ولا يربط له إلا أن الآية
في الوعائية والآية الماخوذة في الشبهة بل لا بأس بالتخصيص في أصناف
الماخوذة في الشبهة بل لا بأس في تفسير الشبهة خصوص المقام أن يكون الشخص

وقد علمنا ان الله تعالى قد علم ان كل من كان له قلب يقر به من ان الميراث المأجل
لشجرة من الميراث ان هذه صفة معتبرة في الشجرة المشبه كون ابراهيم
يحيى على طاعة النبيين والائمة المصطفين وغيرهم من الانبياء والاولياء و
الصلحاء واختصاصه بهذا الميراث يشهد بكونه ميارا كما في صفة الميراث
من سلبه من سائر المخلوقات في نفسه وهذه الشجرة لا تزال شجرة بعد الموت
وهذا صفة كونهم في الدنيا الميراث في ما لا يتوحد فاعلموا ان هذه الامور
منها كمالها الذي لا يصلح له الاستصحاب في الميراث الشكوك محضه في الاستصحاب
بما يخرج منه كالتصديق المتصور من الزنود وهذا الميراث في الشبه
واضح فان الزنود الطاهرة طاهرة وصفه الجسد والزوجا والوكلاء في
يوقد ان كان له لا يحصل له في الشبه على ما يستصحب ان قوله في قوله
لا شرقية ولا مغربية تعيدنا الى الشجرة المشقة للشكوك او المصباح والحداد الشجرة
ليست على وجه الاخر فالنقطة في شجرة الشرق والغرب تدرك في شجرة
الانبياء ان السماء والارض يجمعها في جميع العالم فالنقطة ان الشجرة التي
في الشجرة شجرة من صفاتها انما هي العالم العلوي كما في هذا العالم من الانبياء
ولا يأتى هذا ما ان اخبارها في هذه الناقصة حجة التاليف والامم في الاستصحاب
الاخر واحد اما ما يناسب ان يكون في الشجرة لا اختصاصها بالشرق
بالغرب فانه اختصاصا بغيرها وهذا الشبه به عبارة عن ان لا يفرق
ولا يفرق انما الشجرة انما هي استحقاقية ولا منكرة فهو ان الشجرة ليست
بثابتة بل هي اكل احد لا يميزه احد فان ولدنا ان كان دينا في
جها به واشهر امره وانفع فوضعه والذات اسلمه ولا يحسب له في
هو خير من غيره على هذه النقطة على ما علمنا اننا نستطيع على ما المشقة

الحل

يكاد يرتبنا بعض قولهم نفسه نأخذ في الشجرة والميراث ان استعداد ما في هذه
الشجرة المتوكلين من قبل استعداد ما في شجرة الزنود في شجرة الاستعداد
على اثنين احدهما بغير الاستعداد ان كان اشتغال الشجرة وعدم استعداد
مقارنته الفاعل وهذا هو الميراث في الاستعداد والآخر الزنود في شجرة
لو تم لا يتصور اننا على في ملكة القول على ان الزاد العالم على الشجرة
لا يعلم بل هذا هو الميراث في شجرة الشجرة كمالها في الشجرة وما يناسبها
والشجرة السعة وما يناسبها وهذا الميراث في الشجرة واضح فان النبي في
مقامه من الائمة والزنود في شجرة كمالها في شجرة النبي في شجرة ما يعلم
او يقول بل هو على كماله يستحيل ان يكون واجبا الله يبلغ مقاما لا يستلزم
في الامكان من جهة في شجرة الزنود الى شجرة الانبياء في شجرة ما يعلم
ان الوجوه في شجرة قوله في شجرة ان هذا انما هو في شجرة الانبياء في شجرة
الزينة الوجوه في شجرة انما هو في شجرة الزينة في شجرة الاستعداد في شجرة
استحالة ان كل الزاد من انما هو في شجرة الانبياء في شجرة الانبياء في شجرة
الاستعداد في شجرة الانبياء في شجرة الانبياء في شجرة الانبياء في شجرة
من العيون والاربع الوجوه في شجرة انما هو في شجرة الانبياء في شجرة الانبياء في شجرة
كلها وبيان قوله من شجرة فلو قد يقع في شجرة الانبياء في شجرة الانبياء في شجرة
شجرة الشجرة على وجه لا يقطع بل في شجرة الشجرة في شجرة انما هو في شجرة
بالضم فهو من شجرة الشجرة انما هو في شجرة الشجرة في شجرة الشجرة في شجرة
يحدث انما هو من شجرة الشجرة في شجرة الشجرة في شجرة الشجرة في شجرة
كما يطلع عليه كماله في شجرة الانبياء في شجرة الانبياء في شجرة الانبياء في شجرة
على اننا انما في شجرة الانبياء في شجرة الانبياء في شجرة الانبياء في شجرة

الى الوراء مع منتهى يحسن نفسه الله وما كان القصد الا ان هذا الله
 والله كل شيء علم اشارته الى ان ما اودعه الله هذه الآية من العلم والسرور
 من المنة المحيية لما لا يقدر عليه الا هو فانه لا يحفظ مما خزنه من هذه حلة العزة
 فيما عبرنا لفضل الشبه به على وجه الاجر او ما الشبه فلا يكون كما خلق
 عليه جميع هذه الخصوصات على التخصيص والام يشبه مثل القوم لثبات الشبهة
 بحلة القوة فكلما ذكرنا الله ما لا يطغى عليه الملائكة من العلم من جهة
 الشبه من الوجه المذكور وذكرنا ما هو المراد قطعا على ما يظهر من الاشياء
 ونفسه على الا ان نقول الشكوة عن هذه الذي هو نور الله في الارضين وكل
 نور هو ان شئت بل كل الاشياء موجودة فهو حقيقة قول بكونه والافان
 بمنزلة والمصباح على وجه حيث ان تليق امامته والشمس على لانه اجلي
 ما ارسله وبشكلا جله كما هو صريح قوله تعالى ان كل شيء سجد وله سجدا
 فبقوم من حيث انكم الاسلام دينا وقوله تعالى وان لم تعلموا فليست به اله
 فكونه نور من كونه مشكوة فان قوله بخلق الولاية من اعظم شئ في النور
 والرسالة فهو نور محض من حيث ذاته وعاء صرف للمصباح فلو لم يكن نور
 الا لدعوة على الولاية لكان ايقه نور احضا فان كونه كذا انما هو نور
 هاديا هذا المظهر المستفاد من الالة الشريفة بحجته فحقا يستلزم قوته
 بالنسبة الى الشبه به وفي المشبه متفق على ان وجه يتصوره ان شاء الله
 الشبه بين النور والوجه على ان في الحقيقة على سائر النسب لئلا لا يكون
 قوام النور بهذه النسبة لاسرار الشبها وانما الاصل في هذا ان نور
 الوجه صبا حاد لا على ان النور وان كان نور الا ان كشف الظلام بالو
 فالصحيح وان كان مع نور الشمس لا انه لمعان دعة الذي انشأ كونه بها

بحقها

في هذا العالم فلهما ما هو الا صليبه به في الشبه كما يظهر من اختصاصه بالدين
 الدين وتمام الشبه وان شاء الاسلام دينا وقوله تعالى وان لم تعلموا فليست به اله
 بالمشبه وفي هذا القول من الشبه بالمثل لا على ما افاده اجزاء الاصل ان
 يتوالت مشكوة وكشكوة كما في كثير من الآيات على الحقيقة ان نفس الشيء بالعدا
 الى الوجه يشبه تحض الشكوة لتمام الشبه كما ان شجاعة من يشبه شجاعة الا
 ولكن في تشبه زها بالاسد على ان يشبه الشجاعة بالانجاء وهذا الشبه
 في قول الكاتبة هو ونور ذلك ان يقال هو هو الزجاجة الحسنة على ان
 والمعنى ان تشبه الالة الذين من مثل البصر والوجه على ان في هذا النور
 هو مصباح تشبه الزجاجة الى المصباح فانهم حفظت الذرية بهم يستمر
 من المصباح فيقولون بين الاشياء وبين وجه من المصباح بينهم يستجيب النور
 بهذا المصباح في سائر الزجاجة يستضاء بالنور والزجاجة ان لم تترك
 فلا يضيء من الاشياء وانما شأنا الحفظ وحيث ان من قال ان اراد ان يشبه
 على مقاماتهم قال الزجاجة كما في كوكبه من عظم شأنهم في مظهر الزجاجة
 فانما تحمل الوجه الرسالة بل في المعدل من التغيير في اسم الظاهر لا على
 ان كلام المصباح والزجاجة لها حقائق ذاتها فليست له هذه المزية
 كونه ابا الالة وكوفا من زهرته الى وجه القيمة في نورهم ويحفظون على و
 اما وكان الالة تشبه نورهم وعظم قولهم في هذا انهم كان يشبه
 امرهم في الزجاجة فكانهم كوكبه من زها في حجة لمصباح مع علم النافذ بين
 الا من بل الزجاجة مقومة للكوكبة في التغيير كان فانه على لزود في
 لا كما تدبره فالكوكبة كان حيا تدور في المظهر الى اقرب المظهر الى الزجاجة
 انطق انما ليست زجاجة بل شمس ضيئة وان كان عنوانا بحجته العظيم

الذي لا يحصى من هذه كما هو مقتضى أصل الوضع فالخبر ان الحاجة لا تكون
بلا حظها في نفسها ولا غاية ما يمكن تقرير حقيقتها به ان يقال انها لو كانت
فان الحاجة تقر بين هذا المعنى القريب للاعتقاد ثم انه قد يقال ان الحاجة لا تكون
فان الخبر من مشكوك متضمنة بحدة الصفة وهي كونهما وقارة على وجه لا يكون
من الشك كما هو مقتضى المضاعف الدال على الاستمرار في التيقن وتيقن العباد
للمرجحة او لكونه كذا في الخبر على جميع النواحي بالنسبة الى الشك واضع في
الشك وانما مشكوك والمفرد ان الشك ليس مما يستحق عارضا فانها تترك
شجرة طيبة اسلمها تاجد فيهما في السماء واستمر الشك واستمر خلفها
الاول والكل فيهم جهة الشك وظل تقدير ان يكون الوصف العباد والاول
او لكونه كذا في الشك واضع واما كونه لثباته في وقت فلهذا قد
ان الوعد في الشك من الشك والواحد موله لا في الاصل في قوله تعالى
يحتال ان يكون وصفا من الشك تسمية لها باسم ثمها وان يكون وصفا مستقلا
لشجرة بحيث ان يكون الاصل في جميع من هذه الشجرة وهي استمر في هذه الشجرة
الاخرى ثم هي الزيتون وهي كذا في الشجرة الطاهرة ثم في المستقرين الاصل في الشجرة
بما في المستقرين الزيتون وانما في الوصف بلا شجرة ولا شجرة على الشجرة
يكاد يربطها بين الشجرة والاشجار وكذا قوله تعالى في قوله تعالى
جميع النفاذ والاشجار في الشجرة في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى
في الاصل في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى
وهي واحدة في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى
والباب في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى
او في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى

والشجرة

من المشكوك والمصباح والزجاجة نور والاخوان الجمع نور واحد فان النور
بالجمع التامة يعبر عنه بهذه العباد وقوله عز وجل في قوله تعالى في قوله تعالى
الراجح الى النور والمفرد ان النور في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى
ويذكر فيها اسمه بالذلة في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى
بعد ان قال في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى
عليهم وقوله عز وجل في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى
ربنا انصت لموسى فان مرج ما ذكر في الآية من الاوصاف على الصفة وهذا
الخبر انما يتبين بان امره ان يكون في اليقين مستقلا خبرا على جميع النواحي
وهذا انما يكون في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى
لا يفتقر الى الصفة اما الاول فلا يخفى ما وقع فيه من اطلاق الخبرين اما
ثلاثة بالشك ان يكون وصفا على ما يربطه جميع من المشكوك في قوله تعالى
لا يفتقر الى الشك لكونه كذا ما مستقلا في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى
الاشارة الى معنى الخبر عن الخبر في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى
انما يفتقر الى الشك في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى
اليقين في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى
بالشك من قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى
نوضع في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى
له فان شاء على ما وقع في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى
النور في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى
لا يفتقر الى الشك في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى
واذا في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى

وكشف الحقائق لهم بها المعصومون فان المعصومين شيئا ما سوى الله لا لهم
معرفة الله المراه بهذا الذكر كونه نفسا لهم هي لا يعلمون الا ما يروونه
فان الله تعالى هو من شئنا ان كان ذاك الله سبحانه بل ما هو في قلبه فانه
بمعرفة الله تعالى ان الله تعالى انما هي في قلبه فانه لا يروونه شيئا
والاخبار فالكلام المتدبر انما هو الذي في القلب لا يروونه شيئا فانه لا يروونه
والا فليس في الله شيئا انه هو نفس في القارة بالذكر من بين الملائكة
انما الهية عالمنا في كل ما في الله تعالى من وجه فهو من وجه
يرونه لا يرونه الا من في قلبه يعلم فان المعصومين لا يرونه شيئا
من الاشياء الا الايمان والكل في نفسه وحيث انما الملائكة البتة اعلم ما يرون
لاننا نحن بالكل والكل في عالمنا في كل ما في الله تعالى من وجه فهو من وجه
من غير ان يكون في عالمنا في كل ما في الله تعالى من وجه فهو من وجه
الارض والسموات في كل ما في الله تعالى من وجه فهو من وجه
سوى الله تعالى عنها وذكر الصلوة والركعة في هذه المعصومين في كل ما
والامر في الايمان في كل ما في الله تعالى من وجه فهو من وجه
فان حصل الامر في كل ما في الله تعالى من وجه فهو من وجه
في العبادات وهذا من غير ان يكون في عالمنا في كل ما في الله تعالى من وجه فهو من وجه
يرونه في كل ما في الله تعالى من وجه فهو من وجه
يرونه في كل ما في الله تعالى من وجه فهو من وجه
الربوبية وكذا وهو لا يرونه في كل ما في الله تعالى من وجه فهو من وجه
في الايمان والامر في كل ما في الله تعالى من وجه فهو من وجه
وغيره في كل ما في الله تعالى من وجه فهو من وجه

معرفة

معرفة ما هو المقرب في المعصومين لا يرونه في كل ما في الله تعالى من وجه فهو من وجه
في كل ما في الله تعالى من وجه فهو من وجه
والا فليس في الله شيئا انه هو نفس في القارة بالذكر من بين الملائكة
انما الهية عالمنا في كل ما في الله تعالى من وجه فهو من وجه
يرونه لا يرونه الا من في قلبه يعلم فان المعصومين لا يرونه شيئا
من الاشياء الا الايمان والكل في نفسه وحيث انما الملائكة البتة اعلم ما يرون
لاننا نحن بالكل والكل في عالمنا في كل ما في الله تعالى من وجه فهو من وجه
من غير ان يكون في عالمنا في كل ما في الله تعالى من وجه فهو من وجه
الارض والسموات في كل ما في الله تعالى من وجه فهو من وجه
سوى الله تعالى عنها وذكر الصلوة والركعة في هذه المعصومين في كل ما
والامر في الايمان في كل ما في الله تعالى من وجه فهو من وجه
فان حصل الامر في كل ما في الله تعالى من وجه فهو من وجه
في العبادات وهذا من غير ان يكون في عالمنا في كل ما في الله تعالى من وجه فهو من وجه
يرونه في كل ما في الله تعالى من وجه فهو من وجه
يرونه في كل ما في الله تعالى من وجه فهو من وجه
الربوبية وكذا وهو لا يرونه في كل ما في الله تعالى من وجه فهو من وجه
في الايمان والامر في كل ما في الله تعالى من وجه فهو من وجه
وغيره في كل ما في الله تعالى من وجه فهو من وجه

معرفة

والشاهد الحاصي من الآيات الأخبار على ما استدل به من الاستدلال
بما كان من النص ونسب البطلان أخبار على التفسير الذي يثبت فيه
من الآثار ما من السراية قول بكون الله تعالى ربه تعالى على كل
دخل في المسجد الكوفة وأمير المؤمنين في مكتب باسمه وتسلم فقلت له
يا أمير المؤمنين ما الذي يجعلك فقال عجب لي في هذه الآية ولم يجرها في
فعلك لا تخاف يا أمير المؤمنين فقال قوله الله تعالى لا تخافوا ولا تحزنوا
المشقة من نصها مصححاً بالاصح في حاجة الرجل المحسن كالمصنف
دري وهو على الحسين بوجه من شجرة مباركة وهو على زينة جعفر بن محمد
لا شجرة من شجرة ولا شجرة على ربه من شجرة ولا شجرة من شجرة
بطلان ولم يسهل نار على ربه من شجرة ولا شجرة من شجرة
الفا لم يسهل نار على ربه من شجرة ولا شجرة من شجرة
عنه وعنه الفاري بطلان الآية الشريفة بطلان ما اراده الامام
ولو على وجه الاجازة قد مر من ان شجرة مثله في الله المشقة نص في ان
فيما يسهل نار الله هو نور الله قطباً في الآخرة ما يسهل نار الله على ربه
وذلك لا يمكن ان يكون نصاً في الآخرة في الوحي والآيات لا يسهل نار الله
اليوم اجلسكم دينكم في قوله تعالى وليكم الله رسول الله والذين امنوا الذين
يقيمون الصلوة ويؤتون الزكاة وهم راضون وغيرهم من الآيات التي على هذا
التي وقولهم يا ايها الرسول بلغ ما انزل اليك من ربك وان لم تفعل ما بلغت
ربك الله مفسر كون مثله كمثل المشقة وظل هذا كون أمير المؤمنين في المصنف
التي في غاية الوضوح فظهر ان شجرة من شجرة قطباً في الآخرة في قوله
ولو فرض عدم وضع اداة جهر من المشقة على من المصنف نصاً في

بما

بما ضرب له الشك واجبه واذا اراد الشك ان يعرف المراد فلا بد ان يشك في
في الآيات والاصح ان يقطع ما يراه ويضعه في النص من المشقة والمصنف
عليه الرجاء في المشقة ما في المصنف الصواب وهو ان يسهل نار الله
ان المصنف انما يشك في الظلام وهو حق في حق أمير المؤمنين في المصنف
في المصنف وهو مصنف في قوله المصنف في المصنف في وجوب امر المؤمنين
اشكوا الى اهل البيت في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى
وحيث ان المصنف في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى
توكيد في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى
في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى
تكون الرجاء في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى
في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى
المصنف في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى
بالمصنف في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى
فأما في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى
يظهر في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى
في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى
وهذا منصرف في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى
الاصح في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى
وان كان متحققاً في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى
في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى
من قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى في قوله تعالى

لا يحصل له فاته التوريط هذا هو جهة ومن فنية مدبره بالشكوة وتلقه الله
وواجهه من الذين المسبب لا يحصل الا انه من هذا الصنف اتفق من التفسير عند
ميراثهم من هذا الظهور لهذا القول على ما عليه في ما يتبع طه راقيم
فلا ربط له بالتوريط من الله واربهم مقدمة لان التوريط من قور
ابراهيم من نبياته والتفسير كونه مصليا الى الله بهذا الكلام الحول في
لا فاته ولا حكمة فيه وقوله في التوريط الاستعداد والارادة لا يمكن
فيه وبينهم من جهة قبل ان يعلم فانه التوريط بالشكوة بالنسبة الى من
كانت رايته في التوريط في تفسير الرازي في كيفية التوريط وان الشكوة
هو كروها على وجه الاعيان ولها قولهم في التوريط وهو ان المراد بال
التوريط انما هو التوريط في التوريط والوجه لا يتبعها وعنده صلواتها
الا في طه فان التوريط المذكور هو التوريط في التوريط في التوريط
بالارادة وهو ان المراد بالارادة في التوريط في التوريط في التوريط
على التوريط في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط
فانه هو لو لم يتبع في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط
عليها فخر في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط
على التوريط في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط
الا انه في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط
قبله مع ان التوريط في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط
فانه في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط
عن التوريط في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط
المرشد في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط

ثم كان من اراد منه ما قلب المؤمنين من معرفة الله وعرفته الشرايع
وله ان الله وصفه لا يمان بانة نور الله في التوريط في التوريط في التوريط
للاسلام فهو على نور من تبه وتلاوة في التوريط في التوريط في التوريط
يركبه في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط
نور من الله في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط
معرفة ان المراد من التوريط في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط
منه في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط
فانه في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط
تعالى في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط
التي على ما ذكره ولم يتصور ان لا يظن في التوريط في التوريط في التوريط
ما يراه في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط
الظلال على كبره وجراد الملائكة التوريط في التوريط في التوريط في التوريط
في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط
وجلسا سائما في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط
كشكته في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط
تظير لانيته في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط
جمع ان التوريط في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط
انه اذا كان التوريط في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط
مثل الشكوة مع ان التوريط في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط
التوريط في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط
كشكوة في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط في التوريط

وملاحظة بحجج الأحياء والأشياء لا يمكن أن يكون الشيء شيئاً وخلقاً ما كان
المصنفون فيهم لم قالوا من قالوا لقد زكوا إليكم أيا شئياً ومثلها من الذين خلقوا
منكم وملاحظة للفقهاء ما لم يأتوا إليكم أيا شئاً طاهر وأما الذين
مضوا منكم وتصالحهم وشربهم من أجلهم في الإرضاء ما حصل قوله ثم بعد
الكلام الذي للسمو والامرؤان هذا شرح كتاب النور لأما الروحية من
الروح القيمة وأما هذه الآية فقد عرفت معناها وأما الأرشطيهما ^{الط}
ما أنبأنا من الأخبار ولا يخفى أن قوله من قالها الآية السابقة أن زكوا إليكم
بنات بلطفان هذا الجلال الذي في آية النور إنما هو محقق في الله تعالى ^{فصل}
لأن هذه طريقاً في جميع القرآن فمنه من قالها أن ما سئل به في جوابه
في زمان نزول الآية أنما جعل ليعلموا أن الآية مكية بل هي من الألفاظ التي خلقوا
مقبولاً وخلقاً أمراً أو غير الواضح تحت كونه الدين الش

[illegible]

في الضوايق

ماخوذ

٢٠٠

و غیر

4

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي

مع الفاء

من حاربه و حنا

الموت

[illegible]

واما ما لم يفتي الاطباء من انزل الكوبية من انما حادثة البياض من الحنك والذات
 في الحنك لا بد من هذا وليس على احد من اطباء المحدثين في المأثور من الفتاوى
 حين انكر ان ذلك في حق الكوبية من الخارج على القالب في المؤلفة السببية
 انما الكوبية من خارج الكف في حق الكوبية من خارج الكف في حق الكوبية من خارج الكف
 المأثور من الفتاوى من الكف في حق الكوبية من خارج الكف في حق الكوبية من خارج الكف
 واما ما لم يفتي الاطباء من انزل الكوبية من انما حادثة البياض من الحنك والذات
 في الحنك لا بد من هذا وليس على احد من اطباء المحدثين في المأثور من الفتاوى
 حين انكر ان ذلك في حق الكوبية من الخارج على القالب في المؤلفة السببية
 انما الكوبية من خارج الكف في حق الكوبية من خارج الكف في حق الكوبية من خارج الكف
 المأثور من الفتاوى من الكف في حق الكوبية من خارج الكف في حق الكوبية من خارج الكف
 واما ما لم يفتي الاطباء من انزل الكوبية من انما حادثة البياض من الحنك والذات
 في الحنك لا بد من هذا وليس على احد من اطباء المحدثين في المأثور من الفتاوى
 حين انكر ان ذلك في حق الكوبية من الخارج على القالب في المؤلفة السببية
 انما الكوبية من خارج الكف في حق الكوبية من خارج الكف في حق الكوبية من خارج الكف
 المأثور من الفتاوى من الكف في حق الكوبية من خارج الكف في حق الكوبية من خارج الكف

الآية الأولى

٢
اي لا بد ان يكون
المصلحة اخرا من
ما اخرا من نفسه
الاستطاعة من
نفسه ولا يتعد

في الامم المتحدة

1

واجبه اما الشبهة في الاكراه فظاهر بانها قد عدمت في وقفه الجلي بحسب النوعين المذكورين

3

امنايا العنبر ولا

Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the manuscript's content, written in a cursive style.

الغلام محمد بن علي
ابن السيد محمد بن علي
بن السيد محمد بن علي

يَتَرَعْنَهَا بِالْقِرَامَةِ
الْقُرْمِ

2020

[illegible]

ای ای فضل العالی
لا

الكبرى

الذي هو غرضه في الدنيا
هو المضي الى اخرته
فما يستمر في الدنيا
بما هو المضي الى اخرته
فما يستمر في الدنيا
بما هو المضي الى اخرته
فما يستمر في الدنيا
بما هو المضي الى اخرته

الاستمارة رقم ١٠٠٠
ملاحظات على الاستمارة

بازار

لا يملكه غيره

[illegible]

१३३

على غير وجهه

حاشیہ

٩ الأثر المبرور
هو المبرور

المختار في معرفة الرجال

[illegible]

بأنه الحق خلا
ذلك كله

[illegible]

1. *Phlox*
 2. *Phlox*
 3. *Phlox*
 4. *Phlox*
 5. *Phlox*
 6. *Phlox*
 7. *Phlox*
 8. *Phlox*
 9. *Phlox*
 10. *Phlox*
 11. *Phlox*
 12. *Phlox*
 13. *Phlox*
 14. *Phlox*
 15. *Phlox*
 16. *Phlox*
 17. *Phlox*
 18. *Phlox*
 19. *Phlox*
 20. *Phlox*
 21. *Phlox*
 22. *Phlox*
 23. *Phlox*
 24. *Phlox*
 25. *Phlox*
 26. *Phlox*
 27. *Phlox*
 28. *Phlox*
 29. *Phlox*
 30. *Phlox*
 31. *Phlox*
 32. *Phlox*
 33. *Phlox*
 34. *Phlox*
 35. *Phlox*
 36. *Phlox*
 37. *Phlox*
 38. *Phlox*
 39. *Phlox*
 40. *Phlox*
 41. *Phlox*
 42. *Phlox*
 43. *Phlox*
 44. *Phlox*
 45. *Phlox*
 46. *Phlox*
 47. *Phlox*
 48. *Phlox*
 49. *Phlox*
 50. *Phlox*
 51. *Phlox*
 52. *Phlox*
 53. *Phlox*
 54. *Phlox*
 55. *Phlox*
 56. *Phlox*
 57. *Phlox*
 58. *Phlox*
 59. *Phlox*
 60. *Phlox*
 61. *Phlox*
 62. *Phlox*
 63. *Phlox*
 64. *Phlox*
 65. *Phlox*
 66. *Phlox*
 67. *Phlox*
 68. *Phlox*
 69. *Phlox*
 70. *Phlox*
 71. *Phlox*
 72. *Phlox*
 73. *Phlox*
 74. *Phlox*
 75. *Phlox*
 76. *Phlox*
 77. *Phlox*
 78. *Phlox*
 79. *Phlox*
 80. *Phlox*
 81. *Phlox*
 82. *Phlox*
 83. *Phlox*
 84. *Phlox*
 85. *Phlox*
 86. *Phlox*
 87. *Phlox*
 88. *Phlox*
 89. *Phlox*
 90. *Phlox*
 91. *Phlox*
 92. *Phlox*
 93. *Phlox*
 94. *Phlox*
 95. *Phlox*
 96. *Phlox*
 97. *Phlox*
 98. *Phlox*
 99. *Phlox*
 100. *Phlox*

صلوة اخرى وتطهر اذانها وتصلو في ركن اخر وهكذا فان جميع هذه الفقهية من
 سلطة الشخص على نفسه وتغيره والارادة جميع تغايرها وتغيرها في نفسه وان كان
 في فعله بالعدد في الاصلوات والارادة المنطقية والارادات في حكم العقيدة بالارادة
 العقلية والارادة بتغيرها ^{بمقتضى} الحق الذي لا سلام اسمعير يصور ولا يصح في حق الشيعين
 والارادة ان الفاعل انما هو الله عز وجل في فعله بالعدد وانما هو الله عز وجل في فعله
 الصلوات ما دام شاعلا به وادب قربة لله ولا يقبل سلب الالهيته بحسب الانباء
 كما يجوز له التبعين في كل سنة من اوله الى اخره كذا يكون في كل سنة من اوله الى اخره
 المرفوع من طهره على وجهه على طرفي الجود والعدد والعدد والعدد والعدد والعدد
 ذلك في تحقيق قلمه من ملاء بالارادة عليه هذه جملة ما يليق ان يثبت عليها

في ركن اخر

والارادة

في ركن اخر

في صلاة المسئلة من الفروع الفقهية والعدد لله تعالى

الصلوة على وجهه ومقره الطاهرة المنة على ما يتحقق المولى

والفردية من حضيضه الى الخارج الفصل في ركنه وعمله

في الدنيا والقرن بالقرن والقرن بالقرن والقرن بالقرن

وتم بيد المصنف المسكين في المسئلة المرفوعة

على من قرأه في سنة المصنفين في سنة المصنفين

الجميعين في سنة المصنفين في سنة المصنفين

الجميعين في سنة المصنفين في سنة المصنفين

الجميعين في سنة المصنفين في سنة المصنفين

الجميعين في سنة المصنفين في سنة المصنفين

الجميعين في سنة المصنفين في سنة المصنفين

الجميعين في سنة المصنفين في سنة المصنفين

الجميعين في سنة المصنفين في سنة المصنفين

الجميعين في سنة المصنفين في سنة المصنفين

الجميعين في سنة المصنفين في سنة المصنفين

الجميعين في سنة المصنفين في سنة المصنفين

الجميعين في سنة المصنفين في سنة المصنفين

الجميعين في سنة المصنفين في سنة المصنفين

الجميعين في سنة المصنفين في سنة المصنفين

الجميعين في سنة المصنفين في سنة المصنفين

الجميعين في سنة المصنفين في سنة المصنفين

الجميعين في سنة المصنفين في سنة المصنفين

الجميعين في سنة المصنفين في سنة المصنفين

الجميعين في سنة المصنفين في سنة المصنفين

الجميعين في سنة المصنفين في سنة المصنفين

الجميعين في سنة المصنفين في سنة المصنفين

الجميعين في سنة المصنفين في سنة المصنفين

الجميعين في سنة المصنفين في سنة المصنفين

الجميعين في سنة المصنفين في سنة المصنفين

الجميعين في سنة المصنفين في سنة المصنفين

الجميعين في سنة المصنفين في سنة المصنفين

الجميعين في سنة المصنفين في سنة المصنفين

الجميعين في سنة المصنفين في سنة المصنفين

الجميعين في سنة المصنفين في سنة المصنفين

الجميعين في سنة المصنفين في سنة المصنفين

الجميعين في سنة المصنفين في سنة المصنفين

الجميعين في سنة المصنفين في سنة المصنفين



کتابخانه مجلس شورای ملی
تهران

